

Welded Steel Pipe Dile Wall Mod. 1000 ft. 100 ft. 100 ft.

対して、安全、確実かつ急速に施工ができ

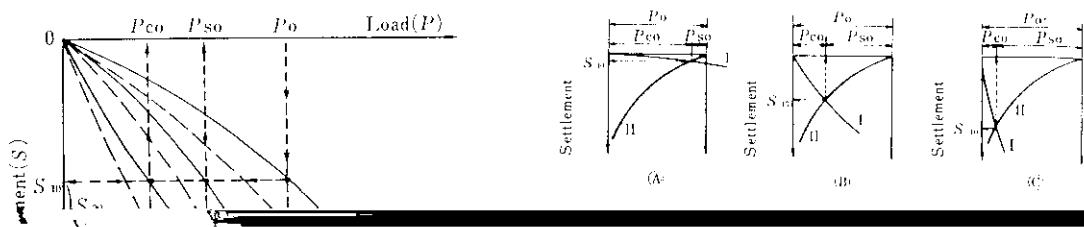
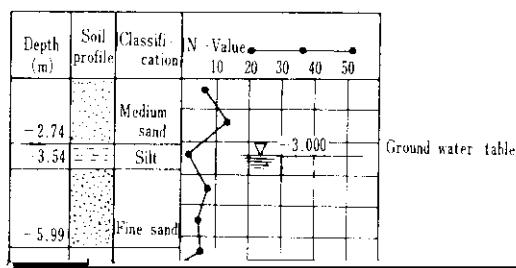


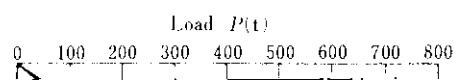
Table 1 Design load of No. 2 blast furnace

	Structure	Foundation	Up lift	Total
Vertical load	$V = 19,000$	35,000	-12,200	41,800 t
Lateral force	$H = 5,140$	5,250		10,390 t
Moment	$M = 112,000$	60,000		172,000 tm
Furnace volume			2,857m ³	
Capacity			6,000 t/day	



このような設計条件に対し、Fig. 1 のタイプ B を採用して Fig. 6 に示すような構造とした。すなわち硬質粘土層の力学的長所および掘削中のドライワークの可能性を考慮しながら、ウェル底版部を-18.7mのところで硬質粘土層に定着させることにした。なお設計にあたっては钢管矢板ウェル工法による施工を前提としている。

- (a) 側方を鋼管矢板のような比較的剛性の大きいもので拘束されていること
(b) ウエルの直徑に比べて硬質粘土層の層厚が



線を推定すると曲線Aが得られる。さらに Fig. 8 の関係より鋼管ガイの直径が $\phi 1,219\text{mm}$ であるこ

Stress of pile	$\frac{0.2}{P_s}$	100	200	300	400	500	600	$\frac{\text{kg}}{\text{cm}^2}$
Earth pressure	$\frac{0.2}{P_s}$	10	20	30	40	50	60	$\frac{\text{kg}}{\text{cm}^2}$



を差引かない載荷重、Fig. 9では浮力を差引いた実荷重と区別して図示している点に注意していただきたい。

4.5 測定結果の考察

Fig. 19 鋼管矢板ウェルド法による溶鉄炉基礎の構造

てタイプBのような構造では設計荷重のおよそ80～90%は鋼管矢板部分に加わるものとして設計を進めてもよいことを示している。ただし地震力のような大きな水平力に抵抗させたり、炉体内が空のときの基礎の浮力による浮き上がりを防いだり

る荷重 ($= P_0$) を上部床版にのみ、又荷重 ($= P_1$)

を下部床版にのみ付加する構造

の実測値を図上で加えたものであるが、これが載荷重を下まわっているのは載荷重の計算で鋼管矢板と周辺土とのフリクションはないものとしているが、實際にはこのようにはならない。

うまでもない。

5. おわりに